

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ XXII районного конкурса работ и проектов исследовательского характера (конференции) учащихся по учебным предметам «Шаги в науку»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Районный конкурс работ и проектов исследовательского характера (конференция) учащихся по учебным предметам (далее – конкурс) организуется с целью развития навыков исследовательской деятельности учащихся как эффективного средства повышения качества образования и всестороннего развития личности учащихся.

1.2. Настоящий Порядок определяет сроки и правила участия в конкурсе, порядок оформления материалов, которые должны быть представлены для участия в конкурсе, подведение итогов конкурса.

1.3. Задачи конкурса:

выявление способных и одаренных учащихся, развитие их интеллектуального творчества, стремления к постоянному совершенствованию знаний с учетом современных требований образования, науки и перспектив их развития;

формирование в учреждениях образования особой среды для развития исследовательской деятельности субъектов образования; активизация работы в учреждениях образования факультативных занятий, объединений по интересам, научных обществ;

повышение интереса учащихся к изучаемым предметам, углубление их теоретических знаний в различных областях науки;

пропаганда научных знаний, развитие исследовательской компетентности учащихся;

формирование творческих связей с исследовательскими коллективами, преподавателями вузов;

привлечение общественного внимания к проблемам развития интеллектуального потенциала общества;

реализация идеи непрерывного образования путем формирования у учащихся компетенций, необходимых для обучения в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования.

1.4. Подготовку и проведение конкурса обеспечивают управление образования Волковысского райисполкома, государственное учреждение «Волковысский районный учебно- методический кабинет», государственное учреждение образования «Гимназия №1 г. Волковыска».

1.5. Этапы конкурса:

1 этап – регистрация участников – до 13 февраля 2026 года.
2 этап – рецензирование (экспертиза) работ – 16 – 25 февраля 2026 года;
3 этап – представление и защита работ и проектов исследовательского характера (конференция) – 28 февраля 2026 г.

1.6. Для подготовки и проведения конкурса не позже, чем за месяц, государственным учреждением «Волковысский районный учебно-методический кабинет» создается оргкомитет.

1.7. Оргкомитет:

принимает заявки в каждую из секций на участие в конкурсе и исследовательские работы (проекты) учащих;

разрабатывает и утверждает программу конкурса;

формирует и утверждает составы жюри;

по результатам рецензирования определяет участников 2-го этапа конкурса;

определяет количество секций;

оформляет итоговую документацию;

награждает победителей;

освещает ход подготовки, проведения и результаты конкурса в средствах массовой информации;

определяет (рекомендует) кандидатов из числа победителей для участия в областном конкурсе работ исследовательского характера (конференции) учащих по учебным предметам «Хрустальная Альфа».

1.8. Состав жюри формируется из специалистов соответствующих предметных областей, имеющих опыт написания исследовательских работ и участия в исследовательских конкурсах (не менее трех по каждому учебному предмету). Жюри возглавляет председатель.

Жюри:

рецензирует работы;

организует работу соответствующих секций;

оценивает выступления участников во время защиты;

определяет победителей соответствующей секции;

вносит предложения в оргкомитет по награждению участников;

вносит предложения в оргкомитет по совершенствованию организации конкурса.

Решения жюри оформляются протоколами.

2. ПРАВИЛА УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ

2.1. К участию в конкурсе допускаются обучающиеся 5–11 классов учреждений общего среднего образования, учащиеся дополнительного образования детей и молодежи.

2.2. Учащиеся могут выполнять исследовательские работы (проекты) по выбранной теме индивидуально (индивидуальное исследование и

индивидуальное представление) или в составе исследовательской группы (коллективное исследование).

2.3. В ходе конкурса будет организована работа следующих секций: «Математика», «Информатика», «Физика», «Астрономия», «Биология», «Химия», «География», «Русский язык», «Русская литература», «Белорусский язык», «Белорусская литература», «Иностранный язык» (английский, немецкий, французский, испанский языки), «Всемирная история» и «История Беларуси», «Обществоведение», «Трудовое обучение» (обслуживающий и технический труд), а также по следующим направлениям системы дополнительного образования детей и молодежи: «Зеленая химия», «Биотехнологии», «Информационная безопасность», «Электроника и связь», «Энергетика будущего», «Наноиндустрия и нанотехнологии», «Архитектура и дизайн», «Информационные и компьютерные технологии», «Робототехника», «Инженерная экология».

2.4. Для участия в конкурсе необходимо:

в срок до 13 февраля 2026 г. пройти регистрацию, заполнив форму: <https://forms.gle/4qTjfqj1wQoYwdtR6>

в срок до 13 февраля 2026 г. предоставить бумажный вариант исследовательской работы (проекта), а также сводную заявку от учреждения образования по адресу: г. Волковыск, ул. Дзержинского, 3, каб. 319 (Гришко А.Л.).

в срок до 13 февраля 2025 г. прислать на электронный адрес grishkoanna320@gmail.com архивный файл, содержащий все работы от учреждения образования. Каждая работа должна представлять собой один файл.

2.5. Работа (проект), представленная для участия в районном конкурсе (конференции), должна иметь исследовательский характер. Реферативные, обзорные и оформленные не в соответствии с требованиями работы не допускаются к участию. Также не допускаются к рассмотрению заявки и материалы, высланные позже указанного в информационном сообщении о проведении конкурса срока либо материалы с некорректным названием секций.

2.6. Количество секций определяет оргкомитет на основании количества работ, допущенных к защите. По одному учебному предмету может быть сформировано две секции, если к защите будет допущено 20 и более работ. При наличии менее 5 работ по одному учебному предмету (направлению), допущенных к защите, оргкомитет может объединить секции по родственным учебным предметам (направлениям).

3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТ

3.1. Объем исследовательских работ по учебным предметам «Математика», «Информатика», «Физика», «Астрономия» не должен превышать 15 страниц формата А4 (вместе с приложениями), по учебным

предметам «Биология» и «Химия», «Трудовое обучение» не должен превышать 20 страниц формата А4 (вместе с приложениями), по учебным предметам «Русский язык», «Белорусский язык», «Русская литература», «Белорусская литература», «Иностранный язык», «Всемирная история» и «История Беларуси», «Обществоведение», «География» не должен превышать 20 страниц формата А4 (без приложений).

3.2. Работа должна быть набрана и сохранена в формате pdf или в формате документа Word (doc или docx), шрифт - Times New Roman, размер - 14; абзацный отступ - 1,25 см; выравнивание - по ширине; межстрочный интервал - 1,5; размер полей: верхнего и нижнего - 20 мм, левого - 30 мм, правого - 10 мм, нумерация страниц снизу посередине листа; шрифт должен быть прямым, выразительным, черного цвета, одинаковым по всей работе; допускается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях текста посредством курсивного, полужирного, курсивного полужирного выделения, подчёркивания и т.д.; при форматировании текста запрещено устанавливать отступы табуляцией или пробелом, перенос слов, уплотнение интервалов.

Работа должна удовлетворять требованиям, предъявляемым к работам исследовательского характера и содержать:

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ с указанием темы исследования (названия работы), секции, фамилии, имени и отчества автора (авторов, количество авторов не более трех человек), руководителя исследования, полное название учреждения (-й) образования;

ОГЛАВЛЕНИЕ, включающее название структурных частей работы с указанием нумерации соответствующих страниц;

ВВЕДЕНИЕ (постановка задачи), в котором приводится описание исследуемой проблемы (обосновывается актуальность темы исследования, делается краткий обзор известных данных и литературы, формулируются цели и задачи исследования, исходные идеи и гипотезы);

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ, в которой следует четко, ясно и доходчиво изложить результаты, полученные при исследовании, а также привести доказательства, объем и степень подробности которых должны быть достаточными для оценки достоверности представленных результатов;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, в котором кратко формулируются основные результаты, полученные во время исследования, а также проводится их анализ на соответствие исходным идеям и гипотезам, делаются общие выводы, включающие данные о степени новизны полученных результатов, возможной теоретической и/или практической значимости, направлениях дальнейших исследований;

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ (книги, монографии, журнальные или газетные статьи, адреса www-сайтов и др.).

Ссылки на используемые источники по тексту работы обязательны!

Список используемых источников и ссылки должны быть оформлены в соответствии с правилами библиографического описания.

3.3. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т. п.), который должен быть связан с основным содержанием.

3.4. В случае представления работы с нарушением настоящих условий, а также в случае плагиата оргкомитет имеет право отклонить работу от рассмотрения и участия.

3.5. Работа конкурса предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности, презентации, дискуссии и другие формы научного взаимодействия.

На секции по иностранным языкам все работы, как и их защита, должны быть представлены на иностранном языке.

3.6. Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту работы (продолжительность – до 7 минут).

4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

4.1. Каждая работа и выступление участников конкурса оцениваются в соответствии с приведенными критериями оценки (Приложения 1.1., 1.2., 1.3.). Максимальное количество баллов за публичное выступление автора (авторов) на конкурсе - 6. Максимальная сумма баллов, которую может получить участник конкурса - 30.

4.2. Итоговая оценка исследовательской работы представляет собой сумму количества баллов, полученных в результате рецензирования (экспертизы) и публичного выступления автора (авторов) на конкурсе. Окончательное решение о награждении принимает оргкомитет.

В случае награждения участников, выполнявших коллективные исследования, победители получают один диплом на весь коллектив, в котором указаны все участники коллективного исследования.

4.3. Количество победителей конкурса составляет не более 45 процентов от общего количества индивидуальных и коллективных исследований по каждой секции.

4.4. Установленное в соответствии с пунктом 4.3. Порядка проведения конкурса количество победителей может быть увеличено (уменьшено) по решению жюри секции в случае, если несколько участников (независимо от коллективного или индивидуального исследования) набрали одинаковое количество баллов, соответствующее низшему уровню, достаточному для определения победителя.

4.5. Лучшие работы, представленные на конференции, могут быть рекомендованы оргкомитетом для дальнейшего участия в областных,

республиканских и международных конференциях и конкурсах, публикации в сборнике исследовательских работ.

4.6. Спорные вопросы по результатам оценивания публичного выступления рассматриваются жюри соответствующей секции в присутствии членов оргкомитета в день конференции.

Приложение 1.1.
к Порядку проведения
XX районного конкурса работ и
проектов исследовательского
характера (конференции) учащихся
по учебным предметам «Шаги в
науку»

Критерии оценки работ исследовательского характера учащихся по секциям «Математика», «Информатика», «Физика», «Астрономия», «Биология», «Химия», «География», «Трудовое обучение» (естественно-математический блок), по направлениям системы дополнительного образования детей и молодежи: «Зеленая химия», «Биотехнологии», «Информационная безопасность», «Электроника и связь», «Энергетика будущего», «Наноиндустрия и нанотехнологии», «Архитектура и дизайн», «Информационные и компьютерные технологии», «Робототехника», «Инженерная экология»

Критерии	Показатели оценки	Баллы
Обоснование актуальности темы	Актуальность темы обоснована в полной мере	3
	Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2
	Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы	1
	Актуальность темы не обоснована	0
Корректность формулировки цели и задач	Формулировки цели и задач исследования корректны с точки зрения логики научного исследования; цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели исследования	3
	Формулировки цели и задач исследования корректны с точки зрения логики научного исследования; цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели исследования	2
	Формулировки цели и задач исследования корректны с точки зрения логики научного исследования; задачи не в полной мере соответствуют цели исследования	1
	Формулировки цели и задач исследования некорректны с точки зрения логики научного исследования; цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели исследования	0
Качество проведенного исследования	Исследование проведено в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). Корректно проведен анализ разработанности исследуемой проблемы и определены данные для	3

	использования в исследовании, осуществлен выбор методов и инструментальных средств исследования. Представлены данные, полученные при проведении исследования, корректно осуществлены их анализ и обработка на соответствие исходной гипотезе (идее)	
	Исследование в основном проведено в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). В основном корректно проведен анализ разработанности темы (проблемы) исследования и определены данные для использования в исследовании, осуществлен выбор методов и инструментальных средств исследования. Представлены данные, полученные при проведении исследования, в основном корректно осуществлены их анализ и обработка	2
	Исследование частично проведено в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). Частично проведен анализ разработанности темы (проблемы) исследования. Данные для использования в исследовании не определены. Выбор методов и инструментальных средств исследования осуществлен без учета данных. Представлены данные, полученные при проведении исследования, но не осуществлены их анализ и обработка	1
	Исследование проведено не в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). Выбор методов и инструментальных средств исследования осуществлен без учета анализа разработанности темы (проблемы) исследования и определения данных для использования в исследовании. Не представлены данные, полученные при проведении исследования, или не осуществлены их анализ и обработка	0
Достоверность и обоснованность результатов исследования	Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами исследования	3
	Результаты исследования в основном достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном отражают проведенное исследование, сформулированы в соответствии с заявленными целью и задачами исследования	2

	Результаты исследования частично достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование, не всегда сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами исследования	1
	Результаты исследования недостоверны; не обоснованы и не систематизированы; выводы не отражают проведенное исследование	0
Теоретическая и (или) практическая значимость результатов исследования	В работе представлены оригинальные инструментальные средства исследования, использование которых обеспечило достижение цели исследования и достоверность его результатов. Приведены данные о степени новизны полученных результатов, их возможной теоретической и (или) практической значимости	3
	Работа выполнена по теме, представляющей интерес только для автора исследования. Полученные результаты соответствуют цели исследования; высказано предположение о возможности их использования в образовательной практике и (или) в повседневной жизни	2
	Результаты исследования, представленные в работе, частично соответствуют цели исследования и имеют прикладное значение	1
	Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0
Соответствие текста требованиям научного стиля	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3
	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; большинство терминов используются корректно и уместно	2
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля; корректно используются отдельные термины	1
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0
Корректность использования источников	Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	3
	Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ большинства источников в основном содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	2
	Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный, не все заимствования обозначены надлежащим образом	1

		Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено	0
Качество оформления работы		Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3
		Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты	2
		При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1
		Оформление работы не соответствует установленным правилам	0
Культура публичного выступления		Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	3
		Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	2
		Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	1
		Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	0
Участие в дискуссии		Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы	3
		Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации	2
		Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале	1
		Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале	0

Приложение 1.2.
к Порядку проведения
XX районного конкурса работ и
проектов исследовательского
характера (конференции) учащихся
по учебным предметам «Шаги в
науку»

Критерии оценки работ исследовательского характера учащихся по
секциям «Русский язык», «Русская литература», «Белорусский язык»,
«Белорусская литература», «Иностранный язык» (английский, немецкий,
французский, испанский, китайский языки), «Всемирная история» и
«История Беларуси», «Обществоведение»
(общественно-гуманитарный блок)

Критерии	Показатели оценки	Баллы
Обоснование актуальности темы	Актуальность темы обоснована в полной мере	3
	Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2
	Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы	1
	Актуальность темы не обоснована	0
Корректность формулировки цели и задач	Цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели исследования	3
	Цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели	2
	Цель и задачи частично раскрывают тему; задачи не в полной мере соответствуют цели	1
	Цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели	0
Качество проведенной работы исследовательского характера	Содержание работы соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен корректно; обработка и анализ полученного материала проведены корректно; имеется фактологическое подтверждение всех выдвигаемых положений и заключений	3
	Содержание работы в основном соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен в основном корректно; обработка и анализ полученного материала выполнены в основном корректно; имеется фактологическое подтверждение большинства выдвигаемых положений и заключений	2

	Содержание работы частично соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен некорректно; имеется фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений	1
	Содержание работы не соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы не проведен; фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений отсутствует	0
Достоверность и обоснованность результатов работы исследовательского характера	Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	3
	Результаты исследования в основном достоверны; в основном обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном отражают проведенное исследование, сформулированы в соответствии с заявленными целью и задачами	2
	Результаты исследования частично достоверны; частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование, не всегда сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	1
	Результаты исследования недостоверны; не обоснованы и не систематизированы; выводы не отражают проведенное исследование	0
Теоретическая и (или) практическая значимость результатов работы исследовательского характера	Работа содержит оригинальные идеи, заключения; обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты отвечают цели исследования и имеют прикладное значение; обозначены перспективы разработки темы исследования	3
	Полученные в работе результаты уточняют и конкретизируют известные теоретические положения и практические результаты; высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты в основном отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	2
	Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью, представленные	1

	практические результаты частично отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	
	Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0
Соответствие текста требованиям научного стиля	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3
	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования, терминология используется в основном корректно и уместно	2
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля, терминология не всегда используется корректно и уместно	1
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0
Корректность использования источников	Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	3
	Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ большинства источников в основном корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	2
	Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный, не все заимствования обозначены надлежащим образом	1
	Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено	0
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3
	Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты	2
	При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1
	Оформление работы не соответствует установленным правилам	0
Культура публичного выступления	Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	3
	Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует	2

		регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	
		Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	1
		Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	0
Участие в дискуссии		Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы	3
		Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации	2
		Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале	1
		Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале	0

Приложение 1.3.
к Порядку проведения
XX районного конкурса работ и
проектов исследовательского
характера (конференции)
учащихся по учебным предметам
«Шаги в науку»

Критерии оценки проектов исследовательского характера учащихся по секциям «Математика», «Информатика», «Физика», «Астрономия», «Биология», «Химия», «География», «Трудовое обучение», «Русский язык», «Русская литература», «Белорусский язык», «Белорусская литература», «Иностранный язык» (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки), «Всемирная история» и «История Беларуси», «Обществоведение», по направлениям системы дополнительного образования детей и молодежи

Критерии	Показатели оценки	Баллы
Обоснование актуальности темы	Актуальность темы обоснована в полной мере	3
	Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2
	Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы	1
	Актуальность темы не обоснована	0
Корректность формулировки цели и планирование путей её достижения	Формулировка цели проекта конкретна, дан полный план её достижения; цель и задачи проекта раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели проекта	3
	Цель проекта определена, дан краткий план её достижения; цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели проекта	2
	Цель проекта определена, дан краткий план её достижения; задачи не в полной мере соответствуют цели исследования	1
	Цель проекта не сформулирована; цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели исследования	0
Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта полностью	3
	Тема проекта раскрыта частично, фрагментарно	2
	Работа выполнена по теме, представляющей интерес только для автора исследования.	1
	Тема проекта не раскрыта	0
Качество проектного продукта	Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство в использовании, соответствие заявленным цели и	3

	задачам проекта); использование оригинальных, авторских технологий при создании проекта	
	Проектный продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство в использовании, соответствие заявленным цели и задачам проекта); использование не современных технологий при создании проекта	2
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство в использовании, соответствие заявленным цели и задачам проекта); использование современных и технологий при создании проекта	1
	Проектный продукт отсутствует	0
Соответствие текста требованиям научного стиля	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3
	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; большинство терминов используются корректно и уместно	2
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля; корректно используются отдельные термины	1
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0
Корректность использования источников	Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	3
	Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ большинства источников в основном содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	2
	Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный, не все заимствования обозначены надлежащим образом	1
	Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено	0
Личная заинтересованность автора (авторов), творческий подход к работе	Работа отличается творческим подходом, собственным отношением автора (авторов) к идее проекта	3
	Автор (авторы) проявили значительный интерес к теме проекта, продемонстрирована самостоятельность в работе, использовали возможности творческого подхода к идее проекта	2
	Автор (авторы) проявили незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрирована самостоятельность в работе, не использованы возможности творческого подхода к идее проекта	1

	Работа шаблонна, показывающая формальное отношение к ней автора (авторов)	0
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3
	Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты	2
	При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1
	Оформление работы не соответствует установленным правилам	0
Культура публичного выступления	Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	3
	Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	2
	Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	1
	Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	0
Участие в дискуссии	Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы	3
	Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации	2
	Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале	1
	Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале	0

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА)

Одна из отличительных особенностей научной деятельности – строгость в соблюдении порядка проведения и правил оформления исследовательской работы.

При оценке научного труда большое внимание уделяется качеству его оформления. Этот показатель – один из критериев оценки исследовательских проектов на научно-практических конференциях, конкурсах. Ниже приведены образцы-памятки по оформлению исследовательской работы и проекта.

Общие требования к написанию и оформлению исследовательской работы и проекта

1. Работа должна быть напечатана на компьютере.
2. Используется бумага формата А4.
3. Текст должен быть расположен только с одной стороны листа.
4. Для основного текста используется черная краска/
5. Работа должна быть набрана в формате документа Word (doc или docx), в формате pdf.
6. Шрифт – Times New Roman, размер – 14; абзацный отступ – 1,25 см; выравнивание – по ширине; межстрочный интервал – 1,5;
7. Размер полей: верхнего и нижнего – 20 мм, левого – 30 мм, правого – 10 мм.
8. Выравнивание по ширине.
9. Нумерация страниц снизу посередине листа. Титульный лист считается первой страницей, но номер страницы на нем не ставится.
10. Титульный лист, содержание, библиография, сноски, цитаты и другие структурные элементы работы оформляются по соответствующим образцам.

Методологические характеристики проекта:

1. Актуальность:
2. Проблема:
3. Тема:
4. Цель:
5. Задачи:
6. Методы:
7. Новизна:
8. Практическая значимость проекта:

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ОГЛАВЛЕНИЕ

(все буквы заглавные в данном слове, выравнивание по левому краю, расстояние между заголовком и таблицей – 12 пт)

Введение или методологические характеристики исследования	3
Глава I. Влияние света на рост Петрушки кудрявой	4

1.1. Характеристика основных понятий по теме	4
1.2. Значение света в жизни растений	7
1.3. Влияние света на развитие растений	9
1.4. Ботаническое описание Петрушки кудрявой	10
1.5. Описание методики проведения наблюдений за ростом Петрушки кудрявой	11
1.6. Описание процесса наблюдения за ростом Петрушки кудрявой и его результатов	13
1.7. Анализ результатов наблюдений за ростом Петрушки кудрявой	15
2. Выводы	16
Заключение	17
Список использованных источников	18
Приложения	19

При печати таблицу необходимо скрыть!

Методологические характеристики проекта и исследовательской работы:

1. *Актуальность* – степень важности темы в данный момент, в конкретной ситуации для решения проблемы.
2. *Проблема* – противоречивая ситуация, требующая разрешения.
Проблема – ситуация несоответствия желаемого действительному.
3. *Объект* – нечто, на что направлено внимание исследования.
4. *Предмет* – отдельная сторона или ракурс изучаемого объекта.
5. *Тема* - четкая и грамотная формулировка, в которой целесообразно использовать следующие слова:

в проекте	в исследовательской работе
подготовка..., приготовление..., создание..., проведение..., изготовление... и т.д.	диагностика ..., анализ..., формирование..., развитие..., влияние..., определение ..., сравнительный анализ..., моделирование..., доказательство... и т.д.

Тема формулируется назывным предложением. Количество слов – не менее 5 и не более 12, включая союзы и предлоги.

6. *Гипотеза* – научно обоснованное предположение о структуре и существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами явлений, процессов.

Гипотеза, как правило, формулируется в виде сложноподчиненного предложения с придаточным условием: «Если ..., то ...», «Чем ..., тем ...».

7. *Цель* - вопрос, на который нужно дать ответ в своей работе, для формулировки которого целесообразно использовать следующие слова:

в проекте	в исследовательской работе
подготовить..., приготовить..., создать..., провести..., изготовить... и т.д.	провести диагностику..., проанализировать..., определить процесс формирования..., определить процесс развития..., установить влияние..., определить роль..., сопоставить ..., провести сравнительный анализ..., смоделировать..., доказать... и т.д.

Тема и цель должны быть созвучны

8. *Задачи*: ряд частных вопросов, которые нужно решить, чтобы достичь цели, для формулировки которых целесообразно использовать следующие слова:

в проекте	в исследовательской работе
<ol style="list-style-type: none"> 1. отобрать информацию по теме 2. сформулировать понятия: 3. описать 4. составить характеристику..... 5. подобрать оборудование для приготовления 6. описать полученные результаты 7. сформулировать выводы..... 	<ol style="list-style-type: none"> 1. отобрать информацию по теме 2. сформулировать понятия: 3. описать методику 4. составить характеристику..... 5. подобрать оборудование..... 6. апробировать 7. решить 8. провести опыт (наблюдение, эксперимент) 9. описать полученные результаты..... 10. сформулировать выводы

Количество задач определяется содержанием работы.

9. *Методы* – совокупность приемов практического и теоретического освоения действительности:

теоретические методы в проекте	теоретические методы в исследовательской работе
описание, «сворачивание» и «разворачивание» информации,	анализ, синтез, объяснение, описание, «сворачивание» и «разворачивание» информации, моделирование, сравнение, классификация, доказательство, обобщение

практические методы в проекте	практические методы в исследовательской работе
--------------------------------------	---

анкетирование

наблюдение, опыт, эксперимент

10. *Новизна* – использование новых подходов или методов, получение нового знания.
11. *Теоретические основания исследования* – теоретические положения, на основе которых строилось содержание работы.
12. *Практическая значимость проекта* – прикладное значение работы для кого-то, или для чего-то.

Цитаты

Полная цитата

«В сентябре проведена установочная конференция НОУ, где были подведены итоги работы с апреля по август за прошлый учебный год» [7, с. 5].

7- это номер источника информации в разделе «Список использованных источников», 5 – номер страницы в этом источнике.

Номер источника и страницы заключаются в квадратные скобки, точка ставится за скобками.

Если цитата в первоисточнике расположена на нескольких страницах, то в квадратных скобках пишется, например, [7, с. 5 - 6].

Неполные цитаты

(отсутствующая часть обозначается тремя точками)

«...проведена установочная конференция НОУ, где были подведены итоги работы с апреля по август за прошлый учебный год» [7, с. 5].

«В сентябре проведена установочная конференция НОУ, где были подведены итоги работы ... за прошлый учебный год» [7, с. 5].

Таблицы

Таблицы подписываются сверху. Например,

Сравнительная характеристика клетки растения и животного

Таблица № 3

Признаки для сравнения	Клетка растения	Клетка животного
Генетический аппарат		
Энергетический аппарат		
Поверхностный аппарат		

Рисунки, графики, схемы, диаграммы

Рисунки, графики, схемы, диаграммы подписываются под изображением.

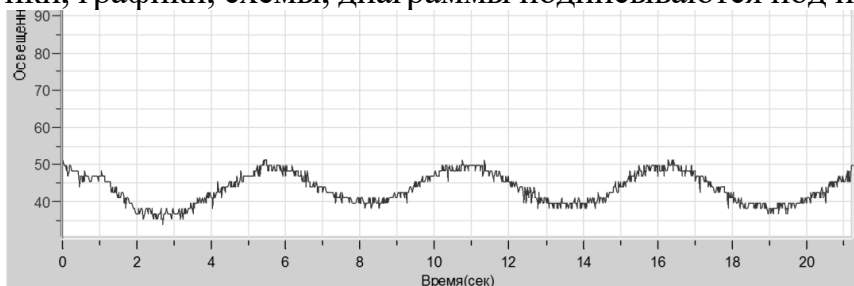


Рис. 1. График измерения уровня и колебаний освещенности.

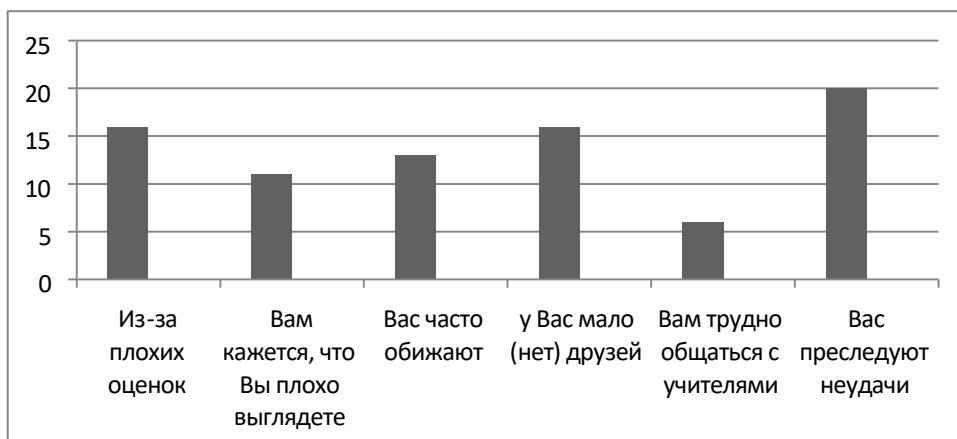


Рис. 2. Диаграмма причин, от которых настроение подростка ухудшается.

Ссылки на приложения

Результаты эксперимента по влиянию света на развитие растений представлены в таблице № 4 «Зависимость процесса развития растений от освещения» (Приложение № 2).

Сноски

В.В. Давыдов разработал теорию развивающего обучения, основными положениями которой мы руководствовались при проведении исследования.¹

Список использованных источников

После заключения принято помещать **список использованных источников** (не менее 3—5). Список выстраивается и нумеруется по алфавиту фамилий авторов. Библиографическое описание источников осуществляется в соответствии с установленными нормами (оформление диссертаций и т.п.)

¹ В.В.Давыдов, Теория развивающего обучения, Москва, 1996.

Образец титульного листа

XXII районный конкурс работ и проектов
исследовательского характера (конференции) учащихся
по учебным предметам
«Шаги в науку-2026»

Секция «.....»

ТЕМА РАБОТЫ (ПРОЕКТА)

(заглавные буквы)

Автор (авторы) работы
(проекта):
ФИО, класс, учреждение
образования,
контактный телефон

Руководитель (руководители)
работы (проекта):
ФИО, должность, учреждение
образования

ЗАЯВКА

ГУО « _____ » на участие в 2026 году
 в XXII районном конкурсе работ и проектов исследовательского характера (конференции) учащихся
 по учебным предметам «Шаги в науку»

№ п/п	Название секции	Тема исследования	Фамилия, имя, отчество автора (авторов)	Класс	Фамилия, имя, отчество автора, который будет выступать на защите работы	Фамилия, имя, отчество руководителя исследования (полностью), место работы, должность, контактный телефон
1.						
2.						
3.						

Директор

подпись

расшифровка